**Некоторые факты из биографии Чарльза Рассела - основателя Организации Свидетелей Иеговы**

Данный материал не преследует цель кого-то унизить или оскорбить. Цель данного материла – показать нашим друзьям СИ факты, которые от них скрывают, чтобы через эти документальные свидетельства, они смогли увидеть и задуматься над вопросом: стоял ли Бог-Иегова у истоков их Организации?

**Цитата:** *«Чарльз Тейз Рассел является основателем движения современных свидетелей Иеговы. Он был деятельным администратором, создавшим хорошую организационную структуру…».*

Из этой цитаты ясно, что Рассел основатель Организации СИ. Исследуя биографию этого человека, невозможно не задуматься над поставленном выше вопросе. Ниже будут приведены самые известные факты из биографии Чарльза Рассела.

1. **Развод Рассела со своей женой**

**Цитата:** *«Через год после основания журнала «Сторожевая башня» Рассел женился на Марии Эклн. Это произошло в Питтсбурге. Экли принадлежала к приверженцам его учения и помогала ему издавать «Сторожевую башню… Но в 1897 году миссис Рассел оставила своего мужа, а шесть лет спустя, в 1903 году, подала на развод. После сенсационных свидетельских показаний «пастор» в 1906 году проиграл дело. Затем последовала долгая тяжба, так как «пастор» не желал выплачивать своей бывшей жене деньги. Тяжба разрешилась и 1909 году выплатой суммы в 6.036 долларов».*

Обратите внимание, развод произошел уже тогда, когда Рассел был «пастором». Возникает ряд вопросов: Что это за пастор, который разводится со своей женой? Можно ли о таком пасторе сказать, что он «хорошо управлял домом своим»? И может ли такой пастор управлять паствой?

Вот, что говорит Библия:

**Библия говорит:** *«Епископ (пастор) должен быть… хорошо управляющий домом своим… ибо, кто не умеет управлять собственным домом, тот будет ли пещись о Церкви Божией?»* (1Тим.3:2,4,5).

Пастор, который разводится с женой своей, скорее всего, не хорошо управлял домом своим и не может управлять паствой. Но, Рассел и его последователи, видимо не считали так и потому шли наперекор Слову Божьему.

1. **История с «чудо-пшеницей».**

**Цитата:** *«…«Сторожевая башня» занялась рекламированием пшеницы (1 доллар за фунт), обещая, что «чудо-пшеница» дает в пять раз больше урожая, чем остальные сорта. Почитателей общества призывали покупать ее, уверяя, что доходы от продажи пойдут на нужды общества и на публикацию проповедей «пастора». Eagle был первым изданием, предавшим гласности истинные факты об авантюре приверженцев Рассела и поместившим карикатуру на Рассела и его «чудо-пшеницу». Рассел возбудил дело о клевете, потребовав 100.000 долларов за нанесенный ущерб. Лучшие специалисты изучили зерно, которое Рассел продавал по доллару за фунт, и стали важными свидетелями на суде, состоявшемся в январе 1913 года. «Чудо-пшеница» оказалась низкосортной. Eagle выиграл дело».*

**Библия говорит:** «Епископ должен быть… честен… не корыстолюбив… не сребролюбив» (1Тим. 3:2-3; Тит. 1:7). Как эти качества расходятся с «пастором» Расселом!

Кстати, случай с «чудо-пшеницей» это не единственный случай обмана, который проделывал «пастор». Были и другие случаи обмана. Например…

**Цитата:** *«Бруклинский Eagle повел борьбу, желая обличить лицемерие Рассела и открыть его лживые выдумки. Вот отрывок из статьи, напечатанной в The Brooklyn Daily Eagle 19 февраля 1912 года (с. 18). Статья озаглавлена: «Воображаемые проповеди пастора Рассела: отчеты о заграничных выступлениях, которых не было, - «проповедь» на Гавайях». Эти свидетельства касаются кругосветного путешествия «пастора» и проливают свет на его искренность и порядочность»*

Далее в той статье приводится материал, в котором разоблачается обман Рассела, который якобы произносил проповеди во время своего кругосветного путешествия, перед слушателями, которых никгода не было.

1. **Судебное разбирательство между Расселом и Россом.**

**Цитата:** *«В июле 1912 года преподобный Дж. Росс, пастор баптистской церкви из штата Онтарио, опубликовал памфлет под названием «Некоторые факты об оригинальном пасторе Ч. Т. Расселе», где без обиняков изобличил Рассела - его качества как священника и нравственный облик как пастора. Рассел тут же подал в суд за клевету. Он хотел заставить замолчать мужественного священнослужителя, прежде чем памфлет получит широкое распространение, откроет его истинное лицо и ошибки в богословии. Росс, однако, не испугался, а решил воспользоваться случаем для разоблачения Рассела. Он писал об учении Рассела как о «губительном учении человека, который не является ни ученым, ни богословом» (с. 7). Господин Росс резко осудил систему Рассела как «антирациональную, антинаучную, антибиблейскую, антихристианскую, извращающую Благую весть Возлюбленного Сына Божия» (с. 7).*

*Продолжая свои обвинения, Росс представляет Рассела лжеученым и псевдофилософом, который «не получил достаточного образования, практически ничего не знает о философии, систематическом и историческом богословии и находится в полном неведении относительно древних языков» (с. 3-4). Читатель должен понимать, что в случае разбирательства дела о клевете истец (Рассел) обязан был доказать, что слова ответчика (Росса) - ложь.*

*Рассел проиграл процесс в суде штата Онтарио в марте 1913 года. Суд постановил: никакой клеветы не было и нарушений закона нет, что «было подтверждено словами самого Рассела» (с. 15).*

*Рассел отказался давать какие-либо показания, за исключением перекрестного допроса, произведенного адвокатом Росса Стонтоном. Рассел заявил, что все высказывания Росса - ложь, а это автоматически означало, что у него прекрасное схоластическое образование, он великолепно знает богословие (историческое и систематическое) и может свободно читать на мертвых языках (греческом и иврите) и т. д. Более того, он утверждал, что соответствующим образом рукоположен в священники. Рассел яростно отрицал все части памфлета Росса, за исключением рассказа о «чудо-пшенице». Он признал, что здесь есть «доля истины».*

*Под конец «пастор» сделал серьезную ошибку. Взяв в свидетели Всемогущего Бога, он поклялся говорить «правду, только правду и ничего, кроме правды», но уже вскоре об этом пожалел, вынужденный отвечать на вопросы, и чувствовал себя крайне неуютно, вот чем объясняется его явное нежелание давать свидетельские показания…*

*Вот еще цитаты из второго памфлета Росса:*

*Итак, какие же факты рассматривал суд 17 марта 1913 года? Относительно схоластических знаний Рассел поклялся, что все сказанное о них - неправда. Однако выяснилось, что Рассел лишь в течение семи лет посещал школу и оставил ее примерно в 14 лет...*

*Перекрестный допрос длился пять часов. Приводим типичные ответы Рассела. Они взяты из материалов по лжесвидетельству Рассела, находящихся в штаб-квартире культа в Бруклине, и необходимы для точности рассмотрения.*

*Вопрос (поверенный Стонтон): Вы знаете греческий алфавит?*

*Ответ (Рассел): Да, конечно.*

*Вопрос (Стонтон): Вы сможете назвать греческие буквы, если мы вам их сейчас покажем?*

*Ответ (Рассел): Некоторые из них. Я ведь могу ошибиться.*

*Вопрос (Стонтон): Какие буквы вы видите наверху этой страницы, страницы 447?*

*Ответ (Рассел): Ну, я не уверен, что смогу их назвать.*

*Вопрос (Стонтон): Вы не можете назвать этих букв? Посмотрите на них и назовите, если вы их знаете.*

*Ответ (Рассел): Ну, понимаете... (Здесь его перебили и не дали ничего объяснить).*

*Вопрос (Стонтон): Вы знаете греческий язык?*

*Ответ (Рассел): Нет.*

*Из этой записи совершенно очевидно, что Рассел часто противоречил сам себе. Сначала заявлял, что знает греческий алфавит, затем под давлением обстоятельств говорил, что может ошибаться, а в конце концов, когда ему показывали текст на греческом, признавался, что не в состоянии читать.*

*Понятно, что Рассел не знал греческого. Если мы утверждаем, что знаем английский, мы по крайней мере можем назвать английские буквы, которые нам покажут.*

*Таким образом, «пастор» вынужден был признать, что солгал. И неважно, признает «Сторожевая башня» вину Рассела или нет. «Пастор» под присягой дал заведомо ложные показания. Можно ли доверять учению такого человека?*

*Однако на этом допрос Рассела не кончился. Стонтон заставил «пастора» сознаться, что он ничего не знает о латыни и иврите, никогда не изучал философию и систематическое богословие и не имеет высшего образования.*

*Напомним, что прежде он под присягой утверждал прямо противоположное. Деваться было некуда, его ложь была доказана, и он это знал.*

*Но и на том все не кончилось, ведь Рассел утверждал, что был рукоположен в священники. Тогда Стонтон задал ему вопрос:*

*- Правда ли, что вы никогда не были рукоположены?*

*- Неправда.*

*Стонтон обратился к суду с просьбой потребовать от Рассела однозначно ответить на вопрос. Суд потребовал прямого ответа, и результат был следующим:*

*Вопрос (Стонтон): Итак, вы никогда не были рукоположены епископом, священником, пресвитером или советом церкви?*

*Ответ (Рассел, после долгой паузы): Никогда.*

*Так был нанесен еще один сокрушительный удар по легенде о кристальной честности Рассела. «Пастор» не управлял ситуацией и, беспомощно опустив руки, наблюдал, как Стонтон одну за другой опровергает его претензии. Рассел заявил под присягой еще и то, что он не разведен и якобы не был обязан судом выплатить бывшей жене определенную сумму денег, о чем он вскоре пожалел, так как вынужден был признать свою ложь. Суд отклонил иск Рассела. Было доказано, что все, сказанное в памфлете Росса, правда. А кроме того, многим стало известно истинное лицо Рассела: он оказался человеком, который может солгать под присягой и чье учение не основано на глубоком знании предмета. О нравственном облике Рассела имеется множество свидетельств, но мне не хотелось бы засорять свою книгу непристойностями. И так всем, наверно, ясно, что это был за человек.*

Вот такая «честность» была у Рассела… А Библия говорит, что пастор должен быть честен!

1. **Рассел и его шесть томов «Изучение Писания»**

**Цитата:** *«С позиций психологии это был самоуверенный человек с безграничным воображением, которого последователи считали великим толкователем Евангелия, ставя наравне с апостолом Павлом, Виклифом и Лютером. Можно ли так назвать человека, который утверждал, что без знания его трудов нельзя понять Писания, а однажды дошел до утверждения, что лучше не читать Писание, но читать его книги, чем наоборот?*

*Для наивных читателей, верящих, что Рассел ничего подобного не говорил, приводим цитату из «Сторожевой башни» от 15 сентября 1910 года, с. 298, где «пастор» пишет о своей книге «Изучение Писаний», утверждая ее «непреложное» значение:*

*Шесть томов моей книги «ИЗУЧЕНИЕ ПИСАНИЙ» - это практически Библия, составленная по темам, каждая из которых подтверждается библейскими текстами. Ее можно назвать ТЕМАТИЧЕСКОЙ БИБЛИЕЙ. Иными словами, это не просто комментарии к Библии, но сама Библия...*

*Люди не только неспособны понять намерения Бога без моей книги. Даже если человек читал «ИЗУЧЕНИЕ ПИСАНИЙ» в течение 10 лет, если он научился понимать Библию должным образом и если он отложит мою книгу и попытается читать только Библию, опыт показывает: через 2 года он окажется в полной темноте. С другой стороны, если он станет читать только «ИЗУЧЕНИЕ ПИСАНИЙ» и те ссылки, которые там даны, то, даже не открывая Библии, он будет в свете через два года, потому что он будет видеть свет Писания.*

*Нигде самоуверенность и дерзость Рассела не выражена так явно, как в этих строках. Подумайте только: по словам Рассела, невозможно понять Божий замысел спасения без его, Рассела, богословия: тот же, кто пытается самостоятельно изучать Библию (без толкования Рассела), окажется в полной темноте через два года. Но для подобных глупцов есть луч надежды. Если все примут учение Рассела, человечество вступит в новый век Царства, так как благодаря «пастору» оно поймет истинный смысл Писания. Мистер Росс удачно заметил: «Источник его вдохновения - преисподняя» (с. 42)».*

*Да, конечно, при изучении Библии нам иногда нужна помощь учителей Библии и мы иногда пользуемся комментариями исследователей Библии. Но, заявлять о себе такое, какое заявил о себе Рассел, очень дурно «воняет»*.

(приведенные цитаты, с незначительными сокращениями, взяты из книги «Царство культов», автор Уолер Мартин).